

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000332992022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Élelmiszerek beszerzése 2022**
tárgya:

Ajánlatkérő **Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Püspökladány Város Gazdasági Ellátó Szervezete	Nemzeti azonosítószám	15762094209				
Postai cím:	Bocskai Utca 2.						
Város:	Püspökladány	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4150	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Zics	Tamás					
E-mail:	zics.tamas@gmail.com	Telefon:	+36 54400232	Fax:	+36 54400232		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ellatoszervezet.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Procurement Audit Kft.	Nemzeti azonosítószám	25011069209				
Postai cím:	Németh László Út 30.						
Város:	Bocskaikert	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4241	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Galamb	Csaba					
E-mail:	procurementkft@gmail.com	Telefon:	+36 303839689	Fax:	+36 54400232		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ellatoszervezet.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmiszerek beszerzése 2022

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Becsült (12 havi) mennyiségek:

I. rész: Különféle vegyes élelmiszerek: 159 tétel, 54.857,5 kg, 17.219 liter, 58.895 db, 700 csomag

II. rész: Baromfihús: 14 tétel, 13.326 kg

III. rész: Sertés és marhahús: 9 tétel, 16.611 kg

IV. rész: Haltermékek: 2 tétel, 2.130 kg

V. rész: Húskészítmények: 39 tétel, 9.295 kg

VI. rész: Zöldség, gyümölcs (friss): 58 tétel, 61.333 kg, 195 csomag, 27.690 db

VII. rész: Zöldség, gyümölcs (mirelit): 40 tétel, 32.735 kg

VIII. rész: Kenyér, pékáruk, friss péksütemények: 44 tétel, 123.215 db, 20.345 kg

IX. rész: Tej, tejtermékek: 44 tétel, 15.005 kg, 28.164 db, 23.597 liter

A fentiekben, valamint a közbeszerzési dokumentumokban részletesen megadott mennyiségi adatok tájékoztató jellegűek, Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződés időtartama alatt a rendelkezésre álló keretösszeget maximum 20%-kal meghaladva a megadott mennyiségektől eltérjen.

A részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket, valamint a szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 058-151415

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 5376/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Különféle vegyes élelmiszerek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ZÖLD-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5000 Szolnok, Tószegi Út 5	10569016216

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 59 528 981 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ZÖLD-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
--	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ZÖLD-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5000 Szolnok, Tószegi Út 5 10569016216

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft):

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Szállítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hajdú-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (Adószám: 11829612-2-09)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Hajdú-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (Adószám: 11829612-2-09): AF III.1.3. M1. pont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Baromfihús

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10

12830093209

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 16 366 000 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 70

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Baromfiudvar 2002 Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10

12830093209

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 16 366 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, 24147152209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. rész vonatkozásában a teljes ajánlatát üzleti titokká nyilvánította, azonban az EKR rendszerben az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót nem alkalmazta az üzleti titok indoklásával kapcsolatban.

A 2. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.16. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája.

A 2. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.12. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.29. pontjában foglaltak ellenére hiányoznak a gyártmánylapok a szállítandó termékekről.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Sertés és marhahús	
A szerződés száma:	3	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10	12830093209	
a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Nettó vállalkozási díj (Ft): 29 854 300 Ft		
A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 70		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Baromfiudvar 2002 Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	Adószáma
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10

12830093209

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 29 854 300 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, Ady Endre Utca 31

24147152209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 3. rész vonatkozásában a teljes ajánlatát üzleti titokká nyilvánította, azonban az EKR rendszerben az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót nem alkalmazta az üzleti titok indoklásával kapcsolatban.

A 3. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.16. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája.

A 3. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.12. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.29. pontjában foglaltak ellenére hiányoznak a gyártmánylapok a szállítandó termékekről.

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Haltermékek

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10	12830093209
--	-------------

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 2 702 500 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 70

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Baromfiudvar 2002 Kft.	1000.00
------------------------	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10	12830093209
--	-------------

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 2 702 500 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Húskészítmények

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10

12830093209

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 11 359 940 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 70

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, 24147152209
Ady Endre Utca 31

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 11 397 250 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Baromfiudvar 2002 Kft.

964.64

Szöveges értékelés:

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

997.20

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, Ady 24147152209
Endre Utca 31

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 11 397 250 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Zöldség, gyümölcs (friss)

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, 24147152209
Ady Endre Utca 31

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 20 286 750 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, Ady 24147152209
Endre Utca 31

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 20 286 750 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szabó Balázs, Magyarország 4150 Püspökladány, Nagy Lajos Utca 6.	63148965129

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 6. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.10. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.16. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája.

A 6. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.11. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.33. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott termék(ek) közösségi származású árunak minősül(nek)-e (12. sz. iratminta).

A 6. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.12. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.29. pontjában foglaltak ellenére hiányoznak a termékleírások a szállítandó termékekről.

A 6. rész vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás VI.3.15. valamint az Ajánlattételi dokumentáció III.2.32. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevő nyilatkozata a 2008. évi XLVI. törvényben foglaltakkal kapcsolatban (13. sz. iratminta).

A 6. rész vonatkozásában az Ajánlattételi dokumentáció III.1.7. pontjában valamint IV. fejezetben foglaltak ellenére hiányzik az Ajánlattevő nyilatkozata, hogy ajánlatuk elkészítése során a kiegészítő tájékoztatásokat figyelembe vette (15. sz. iratminta).

Ajánlatkérő kérte, hogy ezeket pótolja.

Az Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Zöldség, gyümölcs (mirelit)
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10	12830093209

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 13 562 250 Ft
A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 70

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18.	25400263209
--	-------------

hrs.

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 13 564 122 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 75

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Baromfiudvar 2002 Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság

996.88

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baromfiudvar 2002 Kft., Magyarország 4002 Debrecen, Balmazújvárosi Út 10

12830093209

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 13 562 250 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Kenyér, pékáruk, friss péksütemények

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bobájka Élelmiszer- és Egészségipari Kft., Magyarország 4027 Debrecen, Honvédtemető Utca 55. 11158389209

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 16 155 875 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bobájka Élelmiszer- és Egészségipari Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bobájka Élelmiszer- és Egészségipari Kft., Magyarország 4027 Debrecen, Honvédtemető Utca 55. 11158389209

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt

választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 16 155 875 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Tej, tejtermékek

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

East Milk Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, István Bokor 2 23174610215

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 20 948 076 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utanszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 30

ZÖLD-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5000 Szolnok, Tószegi Út 10569016216
5

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 23 422 700 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 60

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, 24147152209
Ady Endre Utca 31

a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó vállalkozási díj (Ft): 21 043 430 Ft

A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): 15

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

East Milk Korlátolt Felelősségű Társaság

977.50

Szöveges értékelés:

ZÖLD-KER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

875.92

Szöveges értékelés:

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

996.13

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Teljes nettó ajánlati ár (Ft): fordított arányosítás
2. A minőségi, mennyiségi kifogással érintett termékek utánszállítására vállalt idő (perc, maximum 180 perc): fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNNIA SAJT STÚDIÓ Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4181 Nádudvar, Ady 24147152209
Endre Utca 31

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány alapján legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Teljes nettó ajánlati ár (Ft): 21 043 430 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.05.07

Lejárata: 2022.05.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződések megkötésére a Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdésben rögzített tíz napos időtartam előtt is sor kerülhet.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.05.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.05.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)